

GK.604.8.2018

Pani Sławomira Kalak
Radna Rady Miejskiej w Krotoszynie

W odpowiedzi na interpelację z dnia 27.12.2018 r. w sprawie:

1. funkcjonowania stacji paliw, placu manewrowego i przedsiębiorstw zlokalizowanych w Krotoszynie w rejonie ul. Benickiej, Masłowskiego i Konstytucji 3 Maja,
2. egzekwowania decyzji Burmistrza Krotoszyna z dnia 21 czerwca 2011 r. (znak GK.6220.5.2011) o środowiskowych uwarunkowaniach przedsięwzięcia wraz z załącznikiem – charakterystyką przedsięwzięcia (dalej: decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach),

wyjaśniam co następuje:

1. Odpowiedź na wniosek o rozstrzygnięcie sporu KDI.7060.12.2018.az została przekazana pismem z dnia 11.10.2018 r. - kserokopia wraz z przekazanymi dokumentami w załączeniu (dane osobowe w dokumentach zostały zanonimizowane).
2. W odniesieniu do pytania o wyjaśnienie braku zastosowania egzekucji administracyjnej decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach należy odesłać do odpowiedzi na wniosek o rozstrzygnięcie sporu kompetencyjnego. Niemniej jednak, jeszcze raz wyraźnego zaznaczenia wymaga fakt, iż celem działań podejmowanych przez mieszkańców sąsiadujących z omawianą instalacją jest spowodowanie kontroli podmiotu prowadzącego instalację, który w istocie posiada decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach oraz odniesienie wyników kontroli do przepisów obowiązujących przedsiębiorcę.

Jeżeli na podstawie obowiązujących przepisów prawa w decyzji administracyjnej precyzyjnie określono do realizacji obowiązek, to podmiot na rzecz którego została wydana taka decyzja jest zobowiązany go wykonać, a właściwe organy powinny egzekwować jego wykonanie, w razie potrzeby wykorzystując postępowanie w trybie przepisów o egzekucji w administracji. W niniejszej sprawie natomiast, jak sama Pani podnosi, mieszkańcy poinformowali o uciążliwościach funkcjonowania stacji paliw i negatywnym oddziaływaniu na nieruchomości sąsiednie. Stan faktyczny sprawy jest zatem wielowątkowy i aby najpełniej uczynić zadość żądaniom mieszkańców należy doprowadzić do sprawdzenia podnoszonych kwestii zagrożeń dla środowiska i uzgodnienia stanowisk zainteresowanych stron. Zdaniem Burmistrza najpełniejszymi instrumentami weryfikującymi właściwe wywiązywanie się z obowiązków związanych z korzystaniem ze środowiska dysponuje właśnie właściwy inspektor ochrony środowiska.

Zaznaczam również, że niezależnie od powstałego pomiędzy organami sporu, czekając na jego rozstrzygnięcie i dostrzegając złożoność poruszanych spraw, Burmistrz Krotoszyna dokonał dalszych ustaleń i rozpoczął starania, aby przy ogólnie określonych kompetencjach kontrolnych organów ochrony środowiska podjąć już teraz odpowiednie czynności prowadzące do stwierdzenia istnienia przesłanek umożliwiających wydanie odpowiednich rozstrzygnięć nakładających konkretne obowiązki.

Burmistrz Krotoszyna wystąpił do Wojewódzkiego Inspektoratu Ochrony Środowiska w Poznaniu, Delegatura w Kaliszu z dodatkowym wyjaśnieniem całej zaistniałej sytuacji związanej z funkcjonowaniem stacji paliw Ochman. W odpowiedzi na powyższe został poinformowany, że kontrola stacji paliw Ochman została uwzględniona w planie kontroli na 2019 r. i odbędzie się w najszybszym możliwym terminie.

Ponadto Burmistrz ustalił, iż inwestor, wbrew art. 152 ustawy Prawo ochrony środowiska (t.j. Dz. U. z 2018 r., poz. 799 ze zm.) - dalej poś, nie dokonał zgłoszenia instalacji. Wobec powyższego, zgodnie z art. 342 i 367 ww. ustawy Wojewódzki Inspektor Ochrony Środowiska może wstrzymać użytkowanie instalacji lub nałożyć na użytkującego taką instalację karę grzywny, co również zostało zawarte w przedmiotowym wyjaśnieniu. W zakresie zagrożeń dla środowiska wynikających z określonych rodzajów działalności instrumentem o podstawowym znaczeniu są pozwolenia na korzystanie ze środowiska. Nie wszystkie formy korzystania ze środowiska, tak jak w tym wypadku, wymagają jednak ich uzyskiwania i dlatego, aby uświadomić podmioty zwolnione z obowiązku uzyskania pozwolenia co do zakresu korzystania ze środowiska, w art. 151 ust. 1 poś określono, że instalacja, z której emisja nie wymaga pozwolenia, mogąca negatywnie oddziaływać na środowisko, podlega zgłoszeniu organowi ochrony środowiska, którym w tym przypadku, na podstawie art. 378 poś, jest Starosta.

3. Wydając decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach dla stacji paliw Burmistrz Krotoszyna opierał się na dokumentach przedłożonych przez Inwestora, zgodnie z przepisami ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t.j. Dz. U. z 2018 r., poz. 2081 ze zm.). Załącznik do wniosku o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach stanowiła karta informacyjna przedsięwzięcia, z której nie wynikało, aby przedsięwzięcie negatywnie oddziaływało na środowisko.

4. Obecnie toczy się postępowanie – spór kompetencyjny przed Naczelnym Sądem Administracyjnym w Poznaniu, pomiędzy Burmistrem Krotoszyna a Wielkopolskim Wojewódzkim Inspektorem Ochrony Środowiska. W zależności od rozstrzygnięcia zostaną podjęte dalsze czynności w sprawie.

5. Decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach została wydana w oparciu o przepisy ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko i na podstawie dokumentów przedłożonych przez Inwestora. Jednocześnie wyjaśniam, iż w trakcie prowadzonego postępowania związanego z wydaniem decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla stacji paliw strony były zawiadamiane o wydanym postanowieniu i decyzji w drodze publicznego obwieszczenia. W postępowaniu tym liczba stron przekraczała 20, wobec powyższego zawiadamianie stron następowało zgodnie z art. 49 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego, w związku z art. 74 ust. 3 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale

społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko. W trakcie prowadzonego postępowania każda ze stron miała możliwość przeglądania akt sprawy, wnoszenia uwag i wniosków.

6. Straż Miejska nie dokonuje sprawdzenia wykonywania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach. Na marginesie należy zaznaczyć, że Straż Miejska może być ewentualnie uprawniona do dokonywania czynności kontrolnych obejmujących przestrzeganie i stosowanie przepisów ochrony środowiska, ale w zakresie objętym właściwością Burmistrza.

7. Przekazanie sprawy Wielkopolskiemu Wojewódzkiemu Inspektorowi Ochrony Środowiska nie miało na celu odsunięcia załatwienia sprawy w czasie.

W ocenie Burmistrza Krotoszyna, pismo Pani Tomaszewskiej w istocie dotyczyło prowadzenia działalności niezgodnej z posiadanymi przez prowadzącego stację paliw decyzjami, a tym samym dotyczyło niezgodności jej funkcjonowania z przepisami o ochronie środowiska. Zgodnie z art. 2 ust. 1 ustawy z dnia 20 lipca 1991 r. o Inspekcji Ochrony Środowiska (t.j. Dz. U. z 2018 r., poz. 1471 ze zm.) organem posiadającym kompetencje w przedmiotowej sprawie jest Inspekcja Ochrony Środowiska. W związku z powyższym, zdaniem Burmistrza Krotoszyna, to WIOŚ zgodnie z art. 65 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2018 r., poz. 2096 ze zm.) powinien rozpoznać sprawę w zakresie zgłoszonego żądania, co wstępnie zostało potwierdzone przez ww. organ ujęciem kontroli stacji paliw Ochman w planie kontroli na 2019 r.

8. Tut. Urząd nie posiada informacji o roszczeniach odszkodowawczych jakie mogły wpłynąć do zarządcy dróg - ul. Benickiej, Masłowskiego i Konstytucji 3 Maja. Zgodnie z art. 19 ust. 2 pkt 3 ustawy z dnia 21 marca 1985 r. o drogach publicznych (t.j. Dz. U. z 2018 r., poz. 2068 ze zm.) organem zarządzającym przedmiotowymi ulicami jest zarząd powiatu.

9. Główne drogi prowadzące do stacji paliw są drogami powiatowymi, zarządzanymi przez zarząd powiatu.

W tym miejscu zauważyć należy, że podnoszona już wcześniej przez mieszkańców kwestia ruchu pojazdów powyżej 8 t ww. ulicami została zgłoszona do Starosty. W odpowiedzi na powyższe do tut. Urzędu wpłynęło pismo, w którym zawarto stanowisko, iż ul. Masłowskiego, Benicka, Klemczaka oraz 23 Stycznia są jedynymi ulicami dojazdowymi do następujących hurtowni: „Armatura” p. Kozłowskiego oraz do Centrali Nasiennej. Dostawa materiałów do tych jednostek najczęściej odbywa się ciężkimi zestawami, dlatego takie oznakowanie uważa się za celowe.

Ponadto zwracam uwagę na fakt, iż przedmiotowe ulice stanowią również dojazd do zakładu Veolia Energia Poznań S.A. - zakład Krotoszyn.

Jednocześnie informuję, że decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach jest pierwszą decyzją w procesie inwestycyjnym, którą należy uzyskać przed decyzją o warunkach zabudowy (w przypadku braku miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego), a następnie przed pozwoleniem na budowę – powyższe jest zgodne z art. 72 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t.j. Dz. U. z 2018 r., poz. 2081 ze zm.). Teren przedmiotowej stacji paliw objęty jest

miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego, a zatem decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach musiała zostać uzyskana przed pozwoleniem na budowę. Kontrola obiektów odnośnie zgodności z postanowieniami pozwolenia na budowę należy do Powiatowego Inspektora Nadzoru Budowlanego.

Załączniki:

Odpowiedź na wniosek
o rozstrzygnięcie sporu
z załącznikami

BURMISTRZ
mgr Franciszek Marszałek

Otrzymują:

1. Przewodnicząca Rady Miejskiej
w Krotoszynie - p. Anna Sikora
2. a/a

